

RAPORT
Z OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W WYŻSZEJ SZKOLE KADR MENEDŻERSKICH



Rok akademicki

2020/2021

4.2. Ocena kadry dydaktycznej

W roku akademickim 2020/2021 zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim studenci mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych (każdy student mógł ocenić każdego wykładowcę wg różnych kryteriów). Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta zawierająca siedem pytań opartych o skalę Likerta (gdzie bardzo wysoka-5, a bardzo niska-1). Użyta skala ocen przy wypełnianiu ankiety:

- pytania od nr 1 do nr 7 oceniane w skali od bardzo wysokiej do bardzo niskiej.
- Niniejsza ankieta została przeprowadzona w formie papierowej.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 w ankiecie oceny nauczyciela studenci kierunku Pedagogika:

- wypełnili 58 ankiet (na studiach I stopnia);
- dokonali oceny 18 różnych nauczycieli akademickich.

W semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w ankiecie oceny nauczyciela studenci kierunku Pedagogika:

- wypełnili 58 ankiet (na studiach I stopnia);
- dokonali oceny 20 różnych nauczycieli akademickich.

Powyższe dane dla poszczególnych semestrów roku akademickiego 2020/2021 zaprezentowano w tabeli 2.

Tabela 1. Liczba wypełnionych ankiet oraz ocenionych nauczycieli w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2020/2021

| <i>Liczba</i> | <i>2020/2021</i> | |
|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | <i>Semestr zimowy</i> | <i>Semestr letni</i> |
| Wypełnionych ankiet | 58 | 58 |
| Ocenionych nauczycieli | 18 | 20 |

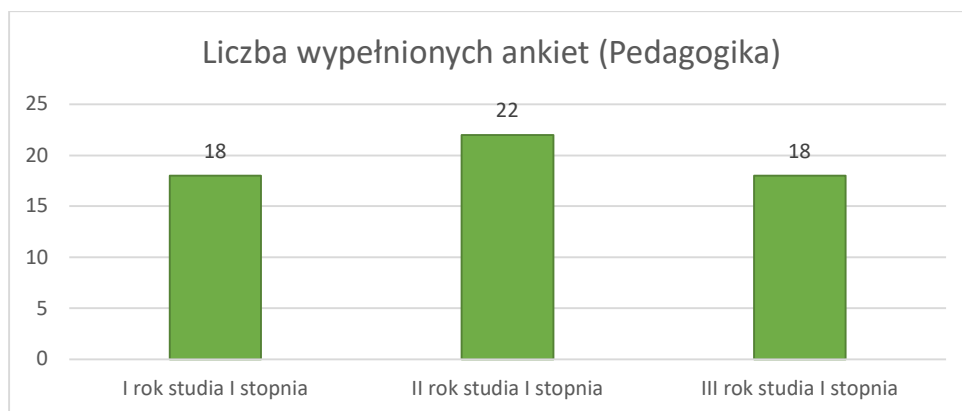
Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

W roku akademickim 2020/2021 liczba wypełnionych ankiet oceny kadry dydaktycznej była taka sama. Natomiast nieznacznie zwiększyła się rozbieżność pomiędzy semestrami zimowy a letnim w liczbie ocenionych nauczycieli akademickich (różnica w liczbie wypełnionych ankiet w roku 2020/2021: 2). Z kolei w roku akademickim 2020/2021 58

studentów, biorących udział w ankiecie, oceniło 28 różnych prowadzących zajęć dydaktycznych.

Liczbę wypełnionych ankiet w roku akademickim 2020/2021 z podziałem na poszczególne lata studiów przedstawia wykres 1, który obrazuje największą aktywność w ocenie kadry dydaktycznej spośród studentów II roku studiów na kierunku Pedagogika, ale wynikało to z najwyższej liczby studentów na tym roku. Analizując zaś rzeczywistą frekwencję ankietową, najwyższe uczestnictwo w ankiecie w semestrze zimowym jak i letnim roku akademickiego 2020/2021 odnotowano wśród wszystkich studentów z każdego roku akademickiego – wszystkie ankiety zostały wypełnione ze 100% frekwencją.

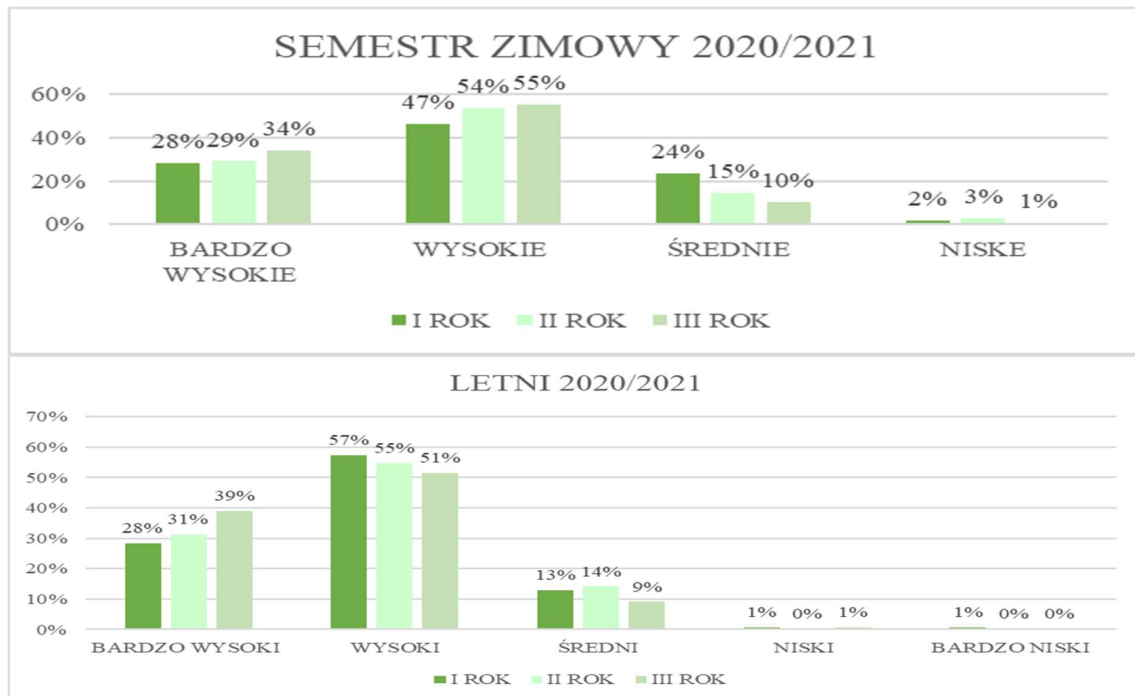
Wykres 1. Liczba wypełnionych ankiet w roku akademickim 2020/2021 przez studentów kierunku Pedagogika na poszczególnym roku studiów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Na wykresach 2-8 przedstawiono odsetek nauczycieli ocenionych przez studentów w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 w poszczególnych przedziałach ocen, a także pokazano korelatywne dane w odniesieniu do semestru letniego, odnosząc się do aspektów poruszonych w każdym pytaniu ankiety oceny kadry dydaktycznej.

Wykres 2. Sposób prezentacji koncepcji zajęć (przejrzysty program, precyzyjne określenie celów zajęć, precyzyjne formułowanie wymagań, jasne kryteria oceny końcowej)

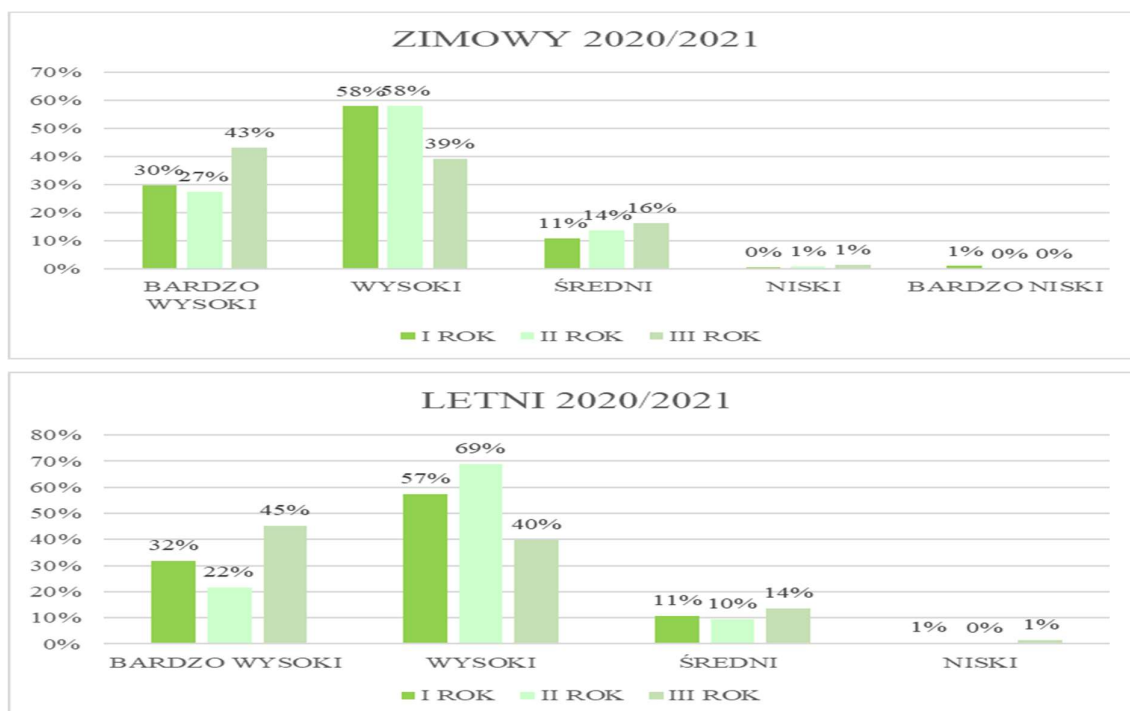


Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Rozpatrując powyższe wykresy, z punktu widzenia sposobu prezentacji koncepcji zajęć, należy stwierdzić, iż najliczniejszą grupę w roku akademickim 2020/2021 stanowili nauczyciele akademicki ocenieni na poziomie wysokim (sytuacja lepiej przedstawiała się w semestrze letnim, gdzie studenci z każdego roku akademickiego ocenili kadrę dydaktyczną na poziomie ponad 50%).

Z kolei studenci I roku Pedagogiki w trakcie trwania semestru letniego udzielili najwyższych not dla nauczycieli poddanych ocenie (blisko 60%). W semestrze zimowym żaden nauczyciel akademicki nie otrzymał najniższej noty, natomiast w semestrze letnim najniższą notę otrzymał 1% ogółu nauczycieli dydaktycznych. Dane te pozwalają stwierdzić o utrzymaniu się pozytywnej opinii studentów na temat przejrzystego programu zajęć, precyzyjnym formułowaniu celów i wymagań oraz jasnym kryterium oceny końcowej.

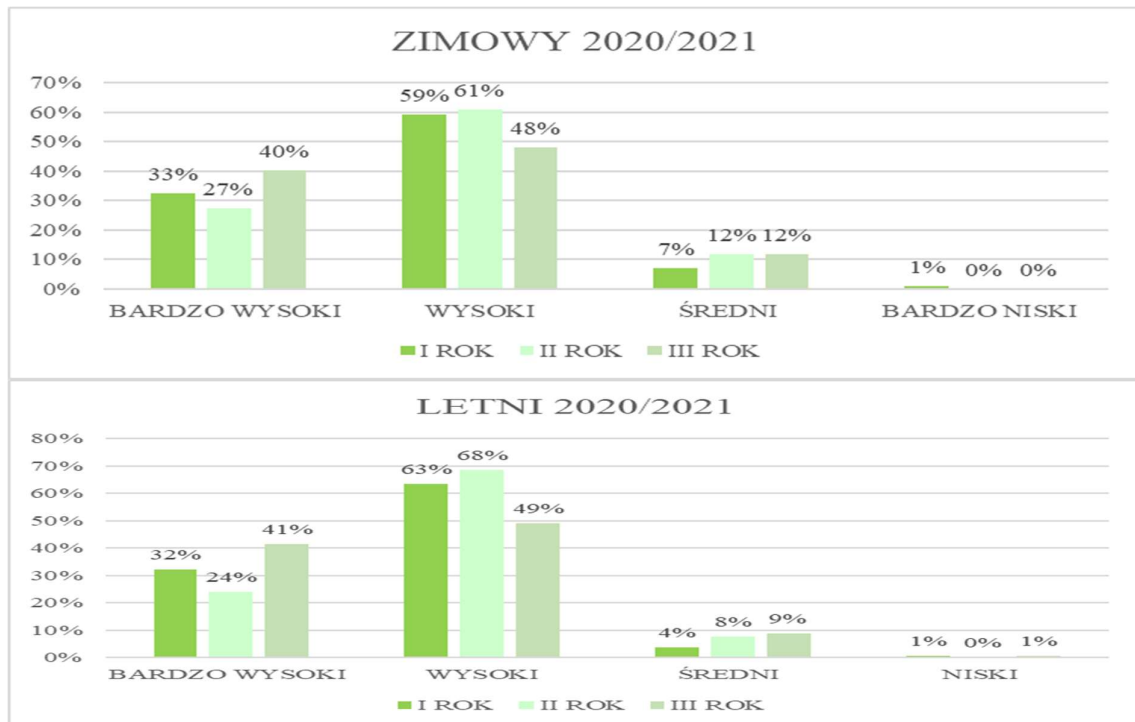
Wykres 3. Komunikatywność (zrozumiały i logiczny sposób prowadzenia zajęć, jasny sposób wykładu, komentarzy, wyjaśniania pojęć, problemów, zadań do wykonania)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Analizując płaszczyznę zrozumiałego i logicznego sposobu prowadzenia zajęć, omawiania w sposób jasny komentarzy i pojęć oraz zadań do wykonania, zauważa się, że najliczniejszą grupę w roku 2020/2021 stanowili nauczyciele akademicy ocenieni na poziomie wysokim. Sytuacja lepiej przedstawiał się w semestrze letnim, gdzie I i II rok na kierunku Pedagogika wysoko ocenił kadrę dydaktyczną. Studenci roku III byli bardziej skłonni najwyżej ocenić kadrę dydaktyczną. W semestrze letnim, jak i zimowym tylko niewielki odsetek ankietowanych udzielił niskiej oceny. Dane te potwierdzają, że prowadzący wkładają dużo starań, aby przekazać w sposób jasny i zrozumiały prezentowane tematy.

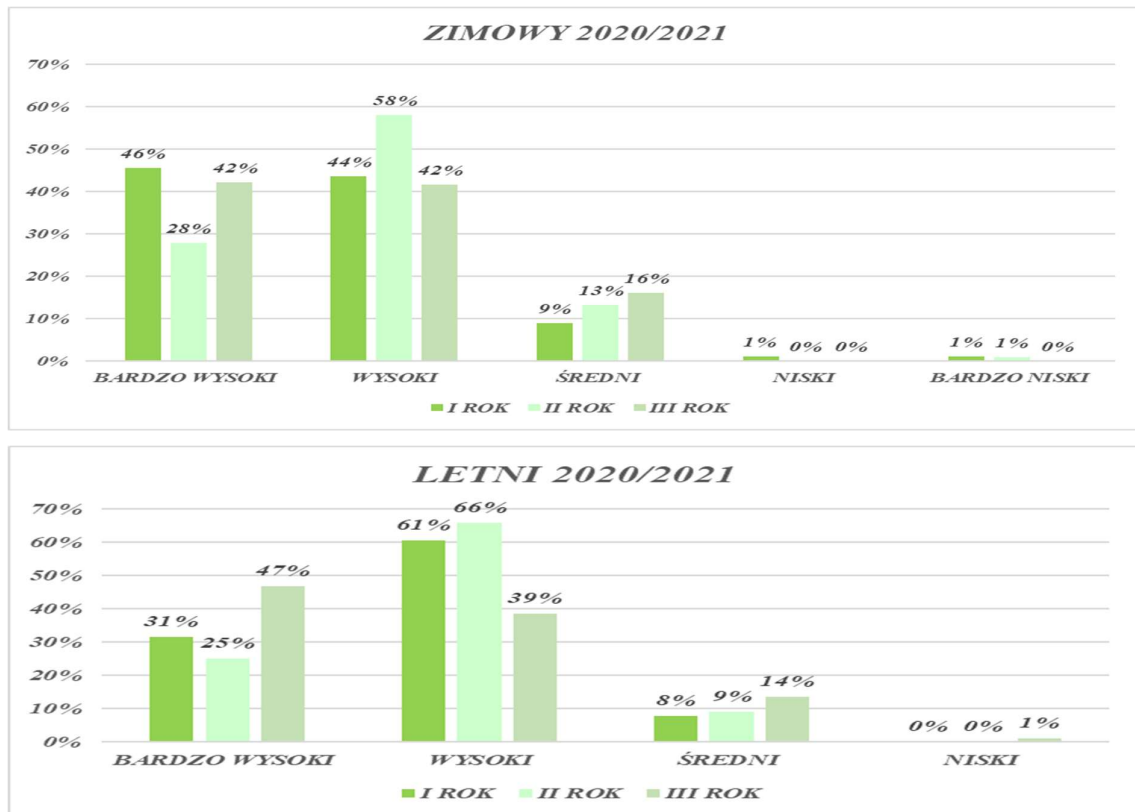
Wykres 4. Przygotowanie prowadzącego do zajęć



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Analizując powyższe dane ostrzega się, że najliczniejszą grupę w roku 2020/2021 stanowili pracownicy dydaktyczni z oceną bardzo wysoką, jak i wysoką (sytuacja lepiej przedstawiała się w semestrze letnim, gdzie I i II rok udzielił ocen na poziomie ponad 60%). W semestrze letnim studenci II roku na kierunku Pedagogika najliczniej stwierdzili, że wykładowcy byli dobrze przygotowani do zajęć. Z kolei w semestrze zimowym studenci ocenili kadre dydaktyczną na bardzo wysokim. Z kolei bardzo wysokich not studenci udzielili w semestrze zimowym. W obydwu semestrach studenci I roku stwierdzili, że wykładowcy byli dobrze przygotowani do zajęć. Tylko w semestrze zimowym z wszystkich ocenianych prowadzących 1 % ogółu uzyskał najniższą notę. W semestrze letnim żaden z ankietowanych nie udzielił najniższej oceny, zaś w semestrze zimowym był to zaledwie niewielki odsetek odpowiedzi, który wynosił jedynie 1% z wszystkich ankiet. Na podstawie powyższych danych można wywnioskować, że ankietrzy pozytywnie opiniują przygotowania nauczycieli akademickich do zajęć.

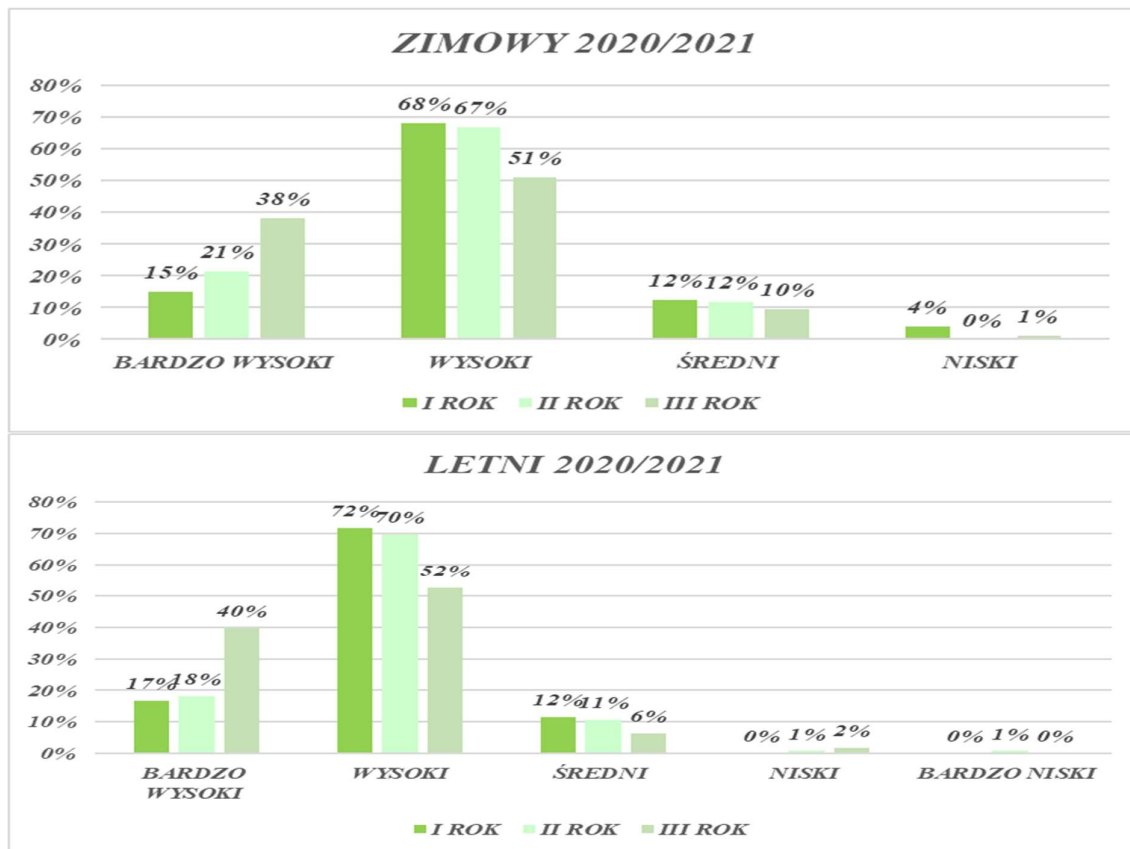
Wykres 5. Zdyscyplinowanie prowadzącego (punktualność, terminowość odbywania zajęć)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Pochylając się nad kwestią terminowej realizacji zajęć, dostrzeżono, że najliczniejszą grupę w roku 2020/2021 stanowili pracownicy dydaktyczni ocenieni na poziomie wysokim zarówno w semestrze zimowym jak i letnim (sytuacja lepiej przedstawiała się w semestrze letnim, gdzie na I i II roku ponad 60% ocenionej kadry uzyskała wysoką notę). Na bardzo wysokim poziomie ankieterzy udzielili lepszych opinii w semestrze zimowym roku 2020/2021. Z kolei w opinii studentów II roku w trakcie trwania semestru letniego 66% ankietowanych studentów wyraziła wysoką notę co do punktualności rozpoczęcia i zakończenia zajęć. W semestrze letnim nikt z ankietowanych nie udzielił najniższych not dla ocenianych nauczycieli akademickich, zaś niskich ocen udzielił tylko rok III – licząc 1% ogółu odpowiedzi. W semestrze zimowym, niskich jak i bardzo niskich not również udzielił niewielki odsetek ankietowanych. Dane te dowodzą, że prowadzący zajęcia byli bardzo zdyscyplinowani, a zajęcia odbywały się w wyznaczonych terminach.

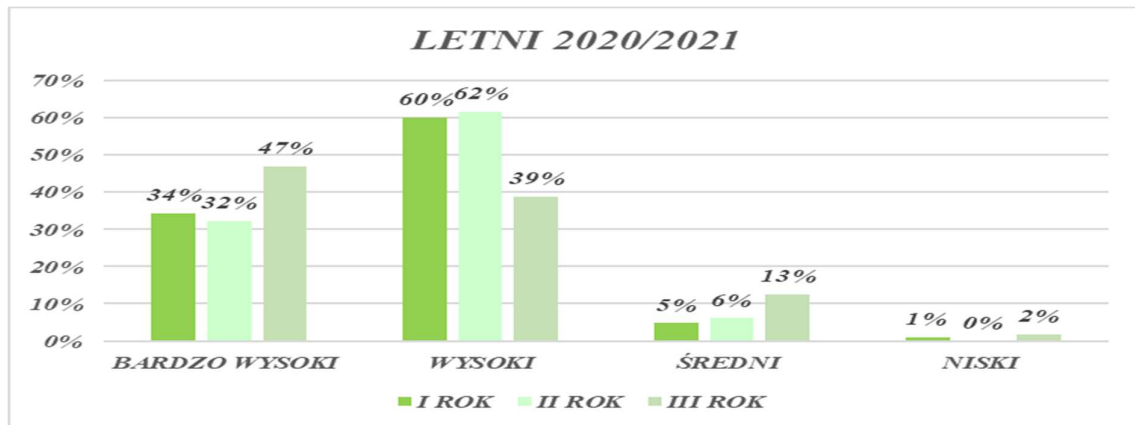
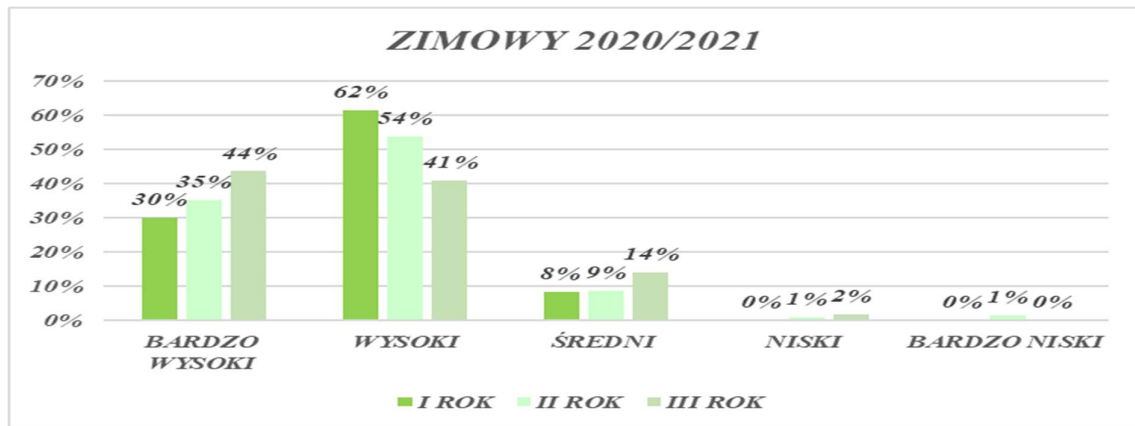
Wykres 6. Umiejętność inspirowania przez prowadzącego aktywności poznawczej studentów (kształtowanie zainteresowań, zachęcanie do pytań i dyskusji, wskazywanie literatury uzupełniającej)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Rozważając z kolei kryterium inspirowania przez prowadzącego aktywności poznawczej wśród studentów, zaobserwowano, że najliczniejszą grupę w roku 2020/2021 stanowili pracownicy dydaktyczni ocenieni na poziomie wysokim (sytuacja lepiej przedstawiała się w semestrze letnim, gdzie na I i II roku kierunku Pedagogika ponad 70% ocenionej kadry uzyskiwała wysoką notę. W semestrze zimowym żaden nauczyciel nie otrzymał najniższej oceny, a w semestrze letnim – tylko 2 odpowiedzi z wszystkich biorących udział w ankiecie. Dane te dowodzą tego, że prowadzący inspirowali studentów do aktywności poznawczej, a gdy rozwinie się dyskusja studenci chętnie w niej uczestniczą, zaś, gdy pojawi się jakieś pytanie z sali wykładowcy chętnie rozwiążą każde zagadnienie, związane z tematyką prowadzonych zajęć.

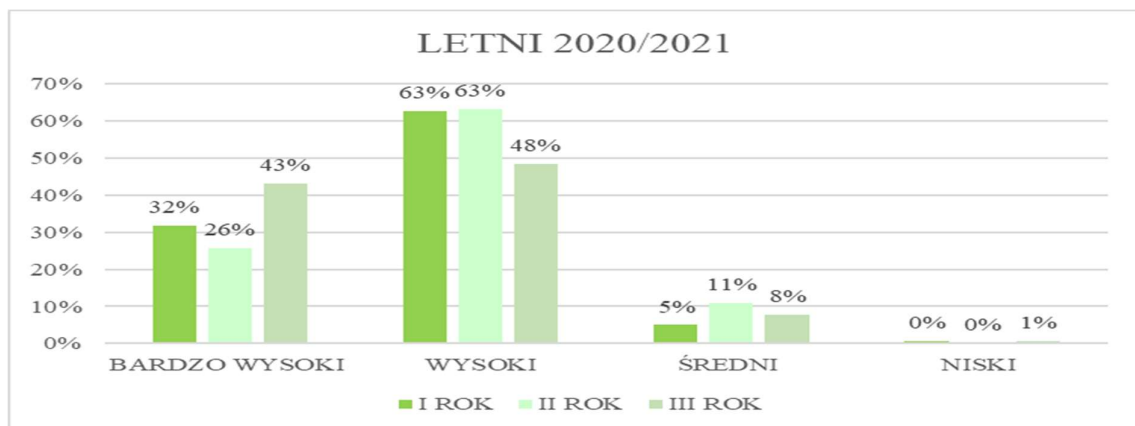
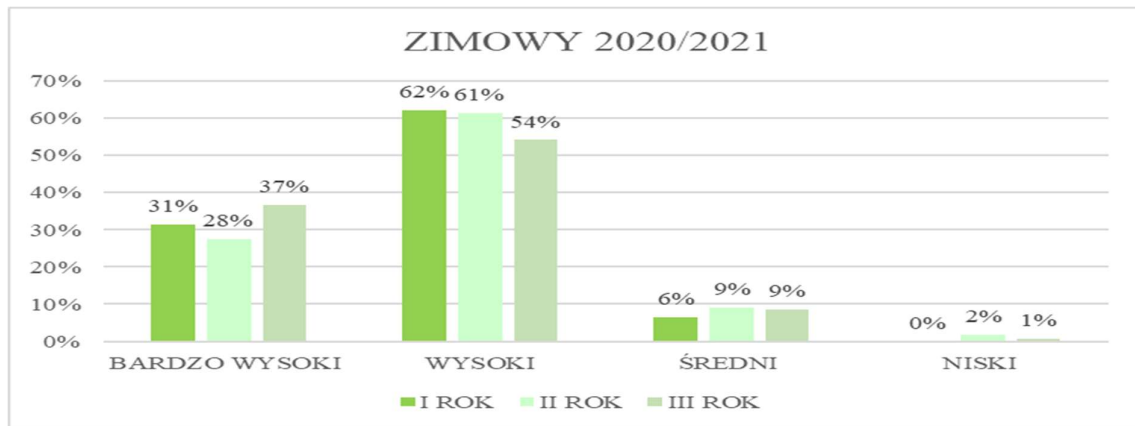
Wykres 7. Stosunek prowadzącego do studentów (życzliwość, takt, kultura)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Rozważając dane z powyższych wykresów zauważono, że łącznie na wysokim poziomie oceniono kadrę dydaktyczną w semestrze letnim. Rozpatrując natomiast kwestię tego, który rok akademicki na kierunku Pedagogika ocenił najwyżej kadrę dydaktyczną są to studenci I i II roku 2020/2021. Z kolei w opinii studentów III roku w trakcie trwania semestru zimowego i letniego oceniona kadra dydaktyczna uzyskała bardzo wysokie noty. W semestrze letnim w roku 2020/2021 na kierunku Pedagogika żaden nauczyciel nie otrzymał najniższej noty, zaś w semestrze zimowym tylko 1% z II roku ankietowanych udzielił takiej opinii. Wynika z tego, że z zebranych danych zawartych w ankietach nauczyciele akademicy wywołują w oczach studiujących respondentów kierunku Pedagogika pozytywne wrażenie i właściwe relacje ludzkie na linii prowadzący – student.

Wykres 8. Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu, egzaminie były jasne i obiektywne?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania.

Analizując aspekt oceny wiedzy i umiejętności zdobywanych przez studentów kierunku pedagogika, obserwuje się, że najliczniejszą grupę w roku akademickim 2020/2021 stanowili pracownicy dydaktyczni otrzymujący ocenę wysoką (sytuacja zarówno w semestrze zimowym jak i letnim lepiej prezentowała się na I i II roku kierunku Pedagogika – na każdym roku ponad 60% odpowiedzi). Warto tutaj podkreślić, że żaden student zarówno w semestrze zimowym jak i letnim nie udzielił najniższej noty. Zaś średniej noty udzielił niewielki procent z wszystkich osób biorących udział w ankiecie (przedział wahał się w przedziale między 5%, a 11%). Dane te świadczą o tym, że według uczestników badania nauczyciele akademicy na kierunku Pedagogika w sposób obiektywny i sprawiedliwy przeprowadzają ocenę końcową danego semestru.

Wnioski z ankiety oceny kadry dydaktycznej:

- oceny nauczycieli akademickich są wysokie;
- niepokój budzą oceny nauczycieli poniżej oceny średniej, niezbędna jest obiektywna refleksja nad przyczynami tych ocen oraz rozstrzygnięcie czy powody te były zasadne;

- wyniki ankiet oceny nauczycieli powinny zostać wzięte pod uwagę przy konstruowaniu obciążeń oraz planowaniu harmonogramu hospitacji zajęć w kolejnym roku akademickim;

4.3. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów

W roku akademickim 2020/2021 studenci mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat jakości kształcenia w WSKM w Koninie. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta składająca się z dziesięciu pytań opartych o skalę Likerta oraz jednego pytania otwartego. Przy wypełnianiu ankiety zastosowano skalę ocen od 1 do 5, gdzie: 1 – ocena bardzo niska, 2 – ocena niska, 3 – ocena przeciętna, 4 – ocena wysoka, 5 – ocena bardzo wysoka. Natomiast ostatnie pytanie, pytanie otwarte, stanowiły indywidualne uwagi studentów.

Z 58 studentów kształcących się w Uczelni na kierunku Pedagogika w roku akademickim 2020/2021 ankietę oceny jakości kształcenia wypełniło 58 respondentów, co stanowi 100% ogólnej liczby studentów kierunku Pedagogika, uprawnionych do uczestnictwa w badaniu. Jakość kształcenia w WSKM w Koninie oceniło 18 uprawnionych studentów I roku tego kierunku, 22 uprawnionych studentów II roku i 18 uprawnionych studentów III roku.

Średni wynik dla poszczególnych pytań badania ankietowego w roku 2020/2021, prowadzonego na kierunku Pedagogika (z wyodrębnieniem studentów I, II i III roku) zebrano w tabeli 3.

Tabela 3. Wyniki ankiety oceny jakości kształcenia dokonanej przez studentów kierunku Pedagogika w roku akademickim 2020/2021 (z wyodrębnieniem studentów I, II i III roku)

| Lp | Wyszczególnienie | Średnia ocena w roku 2020/2021 | Średnia ocena w roku 2020/2021 ROK I | Średnia ocena w roku 2020/2021 ROK II | Średnia ocena w roku 2020/2021 ROK III |
|----|---|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1. | Jak ocenia Pan/i ustalony plan zajęć? | 4,07 | 4,44 | 4,27 | 3,50 |
| 2. | Jak ocenia Pan/i program zajęć opracowany w ramach studiowanego kierunku? | 4,43 | 4,44 | 4,50 | 4,33 |

| | | | | | |
|----------------|--|------|------|------|------|
| 3. | Jak ocenia Pan/i ofertę specjalności dostępną w ramach studiowanego przez Pana/ią kierunku? | 4,41 | 4,44 | 4,41 | 4,39 |
| 4. | Jak ocenia Pan/i warunki w jakich prowadzone są zajęcia (lokal i narzędzia dydaktyczne)? | 4,16 | 4,50 | 4,14 | 3,83 |
| 5. | Jak ocenia Pan/i poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych? | 4,59 | 4,89 | 4,55 | 4,33 |
| 6. | Jak ocenia Pan/i poziom kształcenia w zakresie języków obcych? | 4,56 | 4,78 | 4,50 | 4,39 |
| 7. | Jak ocenia Pan/i obsługę administracyjną w Uczelni (w tym dostępność i rzetelność obsługi)? | 4,73 | 4,89 | 4,68 | 4,61 |
| 8. | Jak ocenia Pan/i zakres, przejrzystość i dostępność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni? | 4,19 | 4,28 | 4,14 | 4,17 |
| 9. | Jak ocenia Pan/i możliwość uczestnictwa w działalności samorządu studenckiego, kołach naukowych i innych inicjatyw Uczelni? | 4,09 | 4,33 | 4,09 | 3,83 |
| 10. | Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy oraz ich zaopatrzenie w niezbędny księgozbiór? | 4,22 | 4,17 | 4,32 | 4,17 |
| ŚREDNIA | | 4,34 | 4,52 | 4,36 | 4,16 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety.

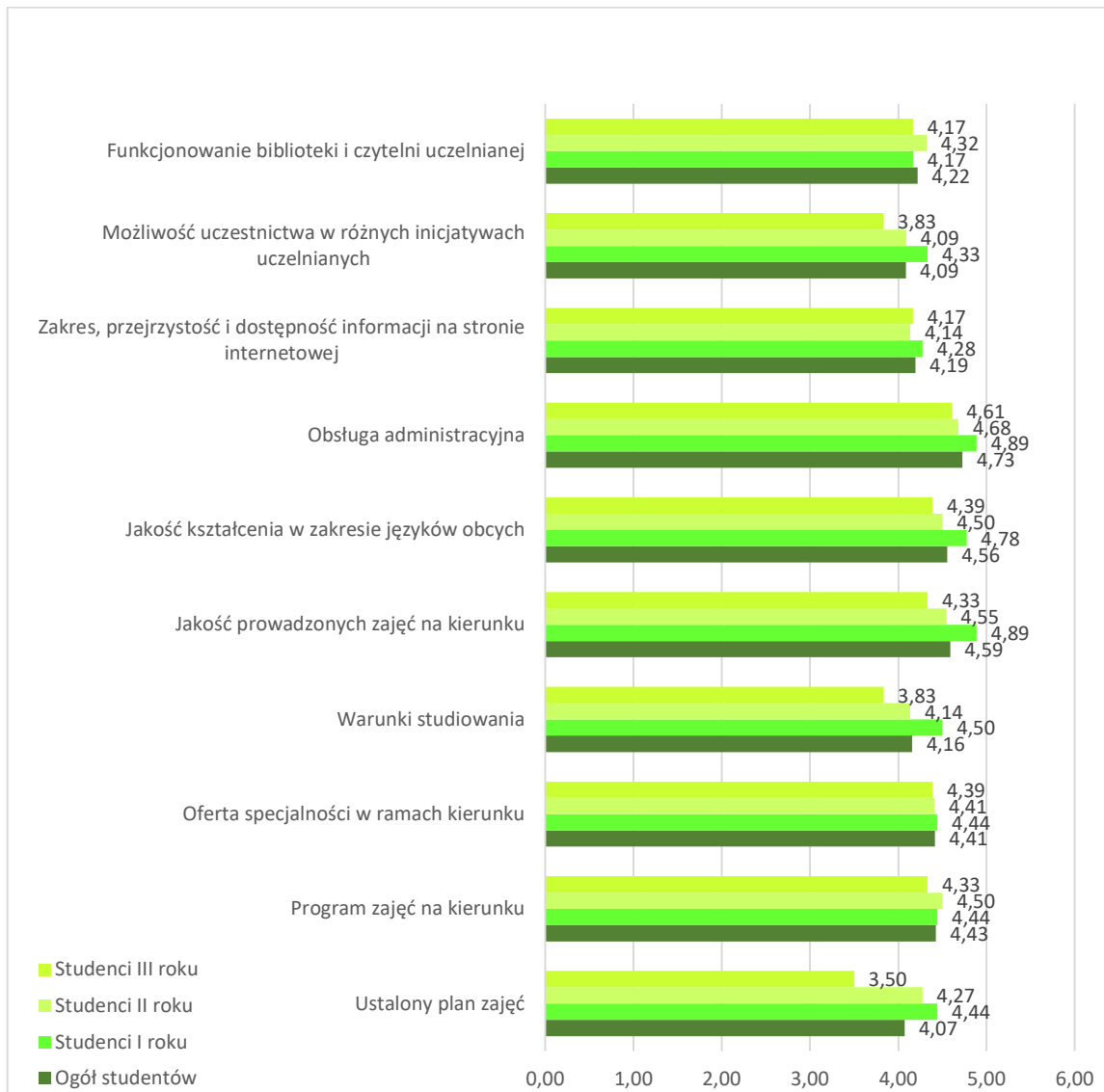
W roku akademickim 2020/2021 studenci ocenili najwyżej obsługę administracyjną w Uczelni w ramach kierunku Pedagogika (4,73). Najniżej natomiast studenci ocenili ustalony plan zajęć (4,07). Analizując wyniki dla I, II i III roku studiów tego samego kierunku, obserwuje się, że ankietowani studenci zarówno na I, II i III roku przyznali najwyższą ocenę jakości prowadzonych zajęć na kierunku, dostępności i rzetelności obsługi administracyjnej w Uczelni (odpowiednio: I rok – 4,89, II rok – 4,68, III – 4,61). Dodatkowo studenci I roku na najwyższym poziomie ocenili prowadzone zajęcia dydaktyczne (4,89), zaś najniżej ocenili funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy oraz ich zaopatrzenie w niezbędny księgozbiór (4,17). Z kolei respondenci, studiujący Pedagogikę na II roku przyznali najniższą ocenę możliwości

uczestnictwa w działalności samorządu studenckiego, kołach naukowych i innych inicjatywach uczelni (4,09). Natomiast studenci III roku najniżej ocenili ustalony plan zajęć (3,50).

Studenci Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie, którzy wzięli udział w ankiecie oceny jakości kształcenia w pytaniu otwartym nie udzielili żadnych uwag dotyczących funkcjonowania Uczelni.

Graficzne porównanie danych uzyskanych w ankiecie oceny jakości kształcenia dokonanej przez studentów kierunku Pedagogika w roku akademickim 2020/2021, z wyszczególnieniem ankietowanych studentów I, II i III roku tego kierunku, zaprezentowano na wykresie 9.

Wykres 9. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów kierunku Pedagogika w roku akademickim 2020/2021 (wyodrębniając I, II i III rok studiów)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety.

Wnioski z oceny jakości kształcenia dokonanej przez studentów:

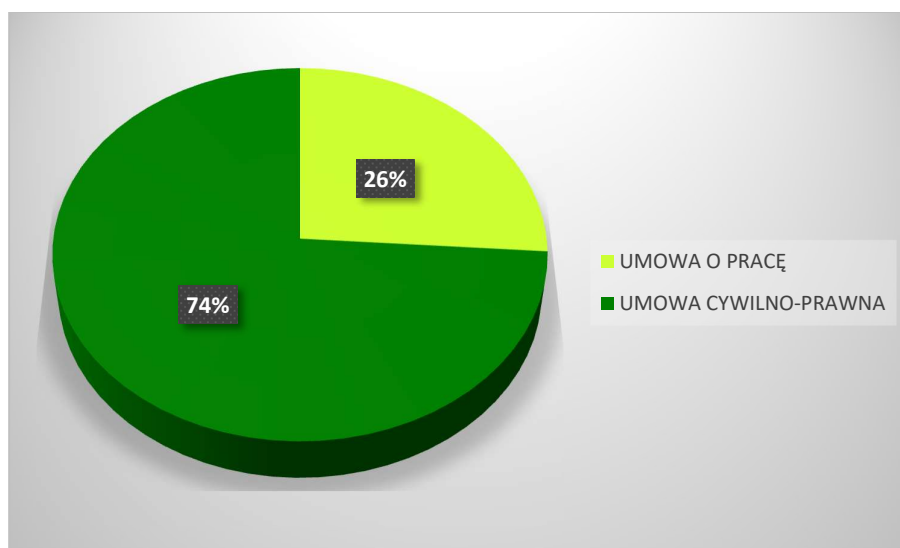
- badanie ankietowe pozwala wysunąć jednoznaczne, miarodajne i pozytywne wnioski na przyszłość;
- należy jednak zaznaczyć, że ogólna ocena jakości kształcenia, dokonana przez studentów Uczelni kształtuje się na poziomie 4,34;
- najniższą wartość uzyskał plan zajęć dydaktycznych, oraz możliwość uczestnictwa w działalności samorządu studenckiego, kołach naukowych i innych inicjatywach Uczelni co wskazuje na potrzebę poprawy i działania w tym zakresie.

4.4. Ocena jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli akademickich

W roku akademickim 2020/2021 nauczyciele akademicki mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat jakości kształcenia w WSKM w Koninie. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta składająca się z dziewięciu pytań opartych o skalę Likerta oraz jednego pytania otwartego. Przy wypełnianiu ankiety zastosowano skalę ocen od 1 do 5, gdzie: 1 – ocena bardzo niska, 2 – ocena niska, 3 – ocena przeciętna, 4 – ocena wysoka, 5 – ocena bardzo wysoka. Natomiast ostatnie pytanie, pytanie otwarte, stanowiły indywidualne uwagi prowadzących, biorących udział w niniejszym badaniu.

W ankiecie uczestniczyło 23 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni w roku akademickim 2020/2021 na kierunku Pedagogika w ramach umów o pracę (6) i umów cywilno-prawnych (17). Strukturę kadry dydaktycznej, biorącej udział w badaniu jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021 z perspektywy formy zatrudnienia przedstawia

Wykres 10. Odsetek nauczycieli akademickich, biorących udział w badaniu ankietowym dotyczącym oceny jakości kształcenia w roku 2020/2021 na kierunku Pedagogika z podziałem na formy zatrudnienia



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety.

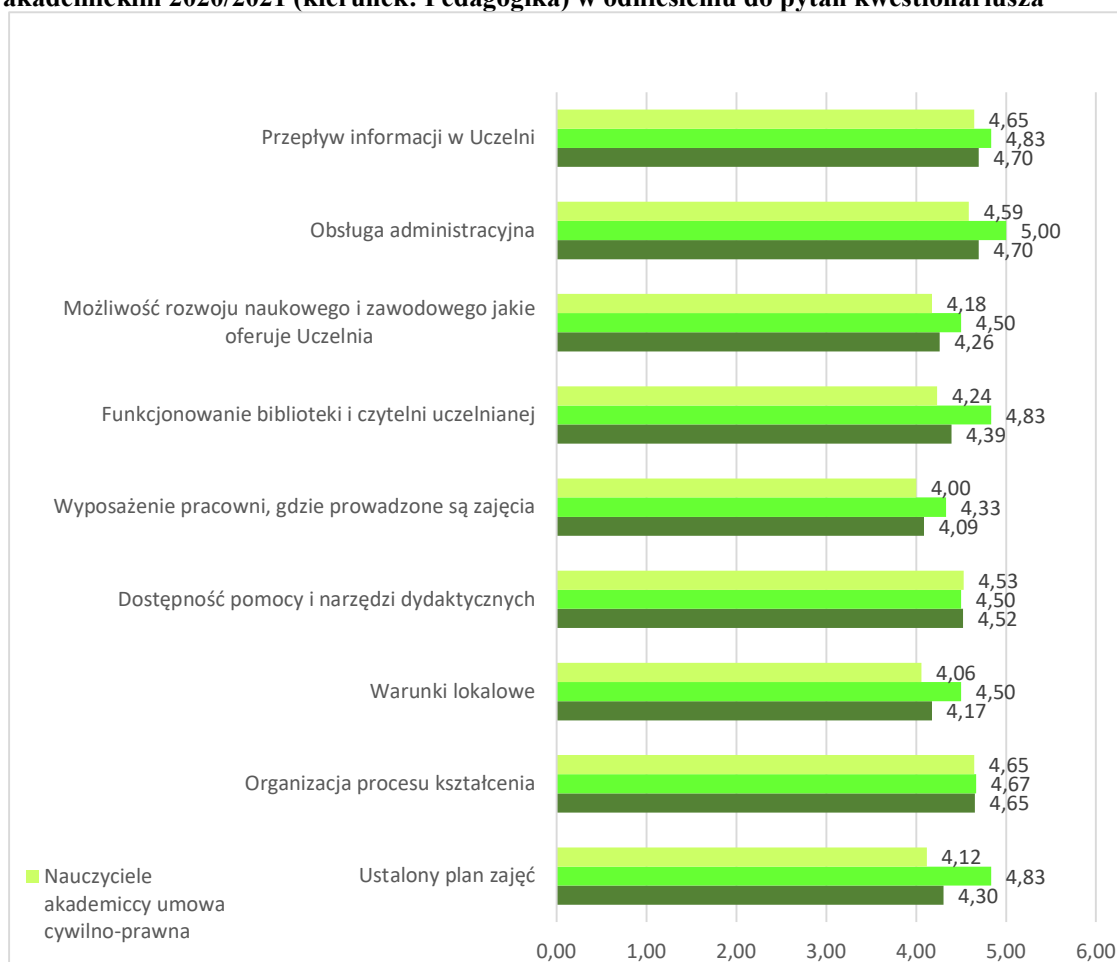
Średni wynik dla poszczególnych aspektów jakości kształcenia na kierunku Pedagogika zebrano w tabeli 4. Graficznie wyniki za rok 2020/2021 w odniesieniu do pytań kwestionariusza zilustrowano na wykresie 11.

Tabela 4. Średnia ocena ankiety jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli w roku akademickim 2020/2021 na kierunku Pedagogika wraz z podziałem na pytania kwestionariusza oraz rodzaj umowy

| Lp. | Wyszczególnienie | <i>Średnia ocena w roku 2020/2021 OGÓL NAUCZYCIELI AKADEMICKICH</i> | <i>Średnia ocena w roku 2020/2021 NAUCZYCIELI AKADEMICKICH UMOWA O PRACĘ</i> | <i>Średnia ocena w roku 2020/2021 NAUCZYCIELI AKADEMICKICH UMOWA CYWILNO-PRAWNA</i> |
|----------------|--|---|--|---|
| 1. | Jak ocenia Pan/i ustalony plan zajęć? | 4,30 | 4,83 | 4,12 |
| 2. | Jak ocenia Pan/i organizację procesu kształcenia biorąc pod uwagę liczebność grup ćwiczeniowych/laboratoryjnych? | 4,65 | 4,67 | 4,65 |
| 3. | Jak ocenia Pan/i warunki lokalowe w jakich prowadzone są zajęcia? | 4,17 | 4,50 | 4,06 |
| 4. | Jak ocenia Pan/i dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych do prowadzenia zajęć? | 4,52 | 4,50 | 4,53 |
| 5. | Jak ocenia Pan/i warunki w jakich prowadzone są zajęcia praktyczne (lokal i wyposażenie pracowni)? | 4,09 | 4,33 | 4,00 |
| 6. | Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy oraz ich zaopatrzenie w niezbędny księgozbiór? | 4,39 | 4,83 | 4,24 |
| 7. | Jak ocenia Pan/i możliwości rozwoju naukowego i zawodowego jakie oferuje Uczelnia? | 4,26 | 4,50 | 4,18 |
| 8. | Jak ocenia Pan/i obsługę administracyjną w Uczelni (w tym dostępność i rzetelność obsługi)? | 4,70 | 5,00 | 4,59 |
| 9. | Jak ocenia Pan/i przepływ informacji w Uczelni? | 4,70 | 4,83 | 4,65 |
| ŚREDNIA | | 4,42 | 4,67 | 4,33 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety.

Wykres 11. Średnia ocena w ankiecie jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli w roku akademickim 2020/2021 (kierunek: Pedagogika) w odniesieniu do pytań kwestionariusza



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety.

Na podstawie przedstawionych powyżej danych można wnioskować, że nauczyciele akademicy oceniają jakość kształcenia na kierunku Pedagogika w roku 2020/2021 średnio na poziomie 4,42. Prowadzący, biorący udział w niniejszym badaniu, najwyżej ocenili zarówno obsługę administracyjną i przepływ informacji w Uczelni (4,70), a najniżej wyposażenie pracowni, gdzie prowadzone są zajęcia (4,09).

Biorąc pod uwagę rodzaj umowy, na jaką zatrudnieni są nauczyciele akademicy-nauczyciele zatrudnieni na umowę o pracę najwyżej ocenili obsługę administracyjną (5,00), zaś nauczyciele akademicy zatrudnieni na umowę cywilno-prawną najwyżej ocenili organizację procesu kształcenia biorąc pod uwagę liczebność grup ćwiczeniowych/laboratoryjnych oraz przepływ informacji w Uczelni (4,65). Natomiast zarówno nauczyciele akademicy zatrudnieni na umowę o pracę, jak i na umowę cywilno-prawną najniżej ocenili wyposażenie pracowni, gdzie prowadzone są zajęcia (umowa o pracę–4,33; umowa cywilno-prawna–4,00).

Wnioski z oceny jakości kształcenia dokonanej przez kadre dydaktyczną:

- jakość kształcenia w opinii nauczycieli akademickich kształtuje się wysoko: sześć z dziewięciu poddanych ocenie aspektów zostało skwantyfikowane powyżej 4,30;
- należy dążyć do znacznej poprawy takich kwestii, jak: warunki lokalowe w jakich prowadzone są zajęcia oraz wyposażenie pracowni, gdzie prowadzone są zajęcia.